

Reactie op.....

(Thijs Moons') 'Voice of the Michiel de Ruyter Troep'.
'Scout koerier' nr 5.

Beste Thijs,

Om maar meteen met de deur in huis te vallen: Kom maar even uit de wind, oftewel, kom even uit die grote hoogte waar jij je in meent te moeten wanen omdat je zeeverkenner bent.

Allereerst wil ik even duidelijk stellen dat dit stuk weliswaar aan jôu gericht is, maar niet alleen voor jou bedoeld is. Het gaat met name alle zeeverkenners en alle landverkenners aan, en verder iedereen die op de een of andere manier betrokken is bij de Albert Schweitzer Groep (en daar horen de zeeverkenners, pardon, Michiel de Ruyter Troep óók bij, ook al hebben ze een eigen, naar mij verteld, officieel geregistreerde naam, en een 32 leden tellende groep).

Beste Thijs dus,

Er moeten mij een aantal dingen van het hart, met betrekking tot jouw 'Voice'. Te beginnen met: Ik, lid van de Albert Schweitzer Groep uit Woerden, (waar dus ook de Michiel de Ruyter Troep bij hoort) erger mij al jâren dood aan het feit dat: Zeeverkenners en Landverkenners er een kinderachtige hobby op na houden namelijk 'leuke' grapjes maken ten koste van elkaar, ik noem bijvoorbeeld 'Gelukkig ben ik eenverkenner en geenverkenner, dus zodoende' enz. Gelukkig doen de meeste leden van de Albert Schweitzer Groep (waar dus ook de Michiel de Ruyter Troep bij hoort) wel normaal tegen elkaar, en dat is toch de bedoeling van padvinderij (pardon, scouting, ik kan er niet aan wennen dat het tegenwoordig zo heet), dat je met elkaar, de Groep dus, van alles onderneemt, Maar het kan heel goed dat ik dat verkeerd begrepen heb, ik ben tenslotte maar pas $\pm$ 10 jaar bij de padvinderij (scouting), dus als ik het mis heb, zou ik dat graag vernemen.



Maar goed, na dit hele verhaal is mijn vraag aan jou, en iedereen die er een mening over heeft:

'Zijn zeeverkenners beter dan Landverkenners en/of andersom?



Nee, ze zijn niet beter, ze doen wel van elkaar afwijkende activiteiten, maar beter zijn ze geen van beiden.



Verder heb ik nog een aantal opmerkingen bij een paar dingen die jij in je stukje schreef.

Jouw stelling: 'Gelukkig zijn wij zeeverkenners en geen landverkenners, zodat wij ondanks de slechte primusvoorziening nog een behoorlijke pot konden bereiden'.

Mijn stelling hierbij:

Dat eerste slaat natuurlijk nergens op, maar daar heb ik het hierboven al over gehad.

Verder kun je volgens mij bijna altijd een behoorlijke pot bereiden, als je maar een aantal dingen even in de gaten houdt:

1. Je materiaallijsten eerder inleveren; door minimaal 2 personen het materiaal klaarzetten, om o.a. te voorkomen dat je iets vergeet.
2. Voordat je vertrekt is het meestal gebruikelijk dat je het mee te nemen materiaal controleert op eventuele onjuistheden, dan kom je op een kamp minder snel voor verrassingen te staan.
3. Je wordt geacht te beschikken over enige kennis van het materiaal dat meegenomen wordt op kamp, dan kun je bijv. kijken of er iets te repareren valt, als er ondanks de controle toch iets niet goed blijkt te zijn.
4. Zijn 2. en 3. niet van toepassing, dan kun je altijd nog op een houtvuur koken.



Jouw stelling: 'Wat ons opviel was, dat je in die 4

dagen smeriger werd dan 10 dagen zee-
verkennerskamp. Wij snappen niet hoe
die landverkenners dat uithouden'.

Mijn stelling hierbij:

Ten eerste mijn dank voor het compli-
ment, nl. het uithoudingsvermogen van
de landverkenners.

1. Smerig worden en smerig blijven
zijn twee hele verschillende dingen.
Aan het eerste kun je op een kamp niet
veel doen, en dat is ook helemaal niet
erg, want er bestaat een aloud gebruik
om weer schoon te worden,
namelijk: Wassen. Dat kun je op
een kamp ook doen inplaats
van in het water te
springen, wat natuurlijk
wél veel leuker is, maar
als het niet kan zoals het
moet, dan moet het maar zoals
het kan (Toon Hermans), dus wij land-
verkenners, en overigen, wassen ons
in dit geval.



Trouwens, wist jij dat het nooit zo erg bij de landver-
kenners kan zijn als jij denkt? Anders waren er toch
vast nooit zeeverkenners naar de landverkenners 'ver-
huisd' (bijv. Ritsaert Snijder, Jan Pieter Vroemen, Lex
Vroemen, Jaap Droogers, Jan Knol).

Dus misschien is jouw agressie toch niet helemaal te-
recht, ze zijn overigens liefderijk bij ons opgenomen.
Ik hoop dat het andersom het zelfde kan zijn.

Thijs, hoewel jouw stukje de aanleiding was voor mij om
de pen te grijpen, wil ik nogmaals zeggen dat het eerst
gewoon algemeen gericht was (dus naar de Albert Schweit-
zer Groep (waar ook de Michiel de Ruyter Troep bij
hoort) maar dat weet je wel, hè?).

Ik ben benieuwd naar jouw antwoord, en overige reacties.

Jolanda van Beek
Dinsdagavond -land-
verkenners.